



Misión Permanente de Costa Rica ante las Naciones Unidas

211 E. 43rd Street, Room 903, New York, NY 10017. Tel: (212) 986-6373 Fax: (212) 986-6842

Intervención Reunión Especial de Alto Nivel del ECOSOC con las Instituciones de Bretton Woods, Organización Mundial del Comercio y UNCTAD

24 de abril del 2006

Mesa Redonda:

APOYO A LOS ESFUERZOS DE DESARROLLO DE LOS PAISES EN DESARROLLO DE INGRESO MEDIO

Cinthia Soto, Segundo Secretario

Señores Facilitadores,

Quisiera agradecerle la oportunidad que nos brinda de poder dialogar sobre un tema de tanta importancia para muchos países en desarrollo. Y a los panelistas por venir a participar en este foro, en seguimiento a la implementación del Consenso de Monterrey.

Primero me referiré a principios generales, y posteriormente a formas en cómo se pueden apoyar nuestros esfuerzos de desarrollo como países de ingreso medio.

Señores Facilitadores,

Según datos del Banco Mundial, actualmente existen alrededor 94 países de ingreso medio en el mundo, de los cuales alrededor de 60 son países en desarrollo. Esta clasificación, tiene un propósito operacional y analítico en el Banco, y es simplemente el resultado de tomar el Ingreso Nacional Bruto (en inglés: GNI) y dividirlo entre el número de habitantes de cada país. Es claro que este no considera otros factores que afectan el nivel de desarrollo de un país y sus habitantes, como distribución de la riqueza, existencia de bolsones de pobreza, vulnerabilidad a los impactos externos, incluidos los desastres naturales, etc. No obstante, en general, esta clasificación aislada de país de ingreso medio muchas veces se utiliza como criterio negativo para el acceso a los mercados comerciales y la cooperación internacionales que dichos países requieren para alcanzar un nivel de desarrollo digno para sus habitantes, entendiéndose el desarrollo como necesariamente mucho más que vivir sin miseria, es bienestar, oportunidad y dignidad.

En el caso específico de Costa Rica, a criterio de los países donantes nuestros indicadores macroeconómicos prácticamente nos han graduado de la asistencia oficial para el desarrollo. Esta postura nos desalienta en el sentido de que contradice un principio que Costa Rica quisiera ver reconocido y practicado por los países donantes y la comunidad

financiera internacional. Este principio es el de que a mayor respeto y vigencia de los derechos humanos, a mayor protección del ambiente, y a menor gasto militar en beneficio de la inversión social, más amplias deberían ser las oportunidades de los Estados en el acceso a la cooperación internacional y el crédito. Entendemos estas oportunidades como adicionales a los beneficios y recursos ya destinados bajo los esquemas de asistencia oficial para el desarrollo y sin detrimento al incremento que dicha asistencia debe tener conforme los compromisos ya adquiridos y acordados desde 1970 y reafirmados en el Consenso de Monterrey.

Señores Facilitadores,

Ahora bien, a la pregunta, debe la comunidad internacional apoyar los esfuerzos de desarrollo de los países en desarrollo de ingreso medio? Si consideramos que:

- alrededor del 60% de la población mundial vive en estos países,
- dentro de ellos habitan 280 millones de personas que viven con menos de 1 dólar al día y 870 millones de personas que viven con menos de 2 dólares al día

Es claro que la comunidad internacional tiene un rol que jugar al respecto, no obstante, muchas veces estos países caen en la **trampa del olvido**. Bajo los esquemas que actualmente se practican, los recursos potenciales a nuestro alcance para alcanzar un desarrollo sostenible, provienen principalmente del comercio exterior y de la inversión extranjera directa. No obstante, contradictoriamente, las políticas comerciales de algunos países desarrollados son claramente más restrictivas hacia los países de ingresos medios con PIB per capita entre los \$1,500 y \$5,000¹.

De ahí la necesidad de mejorar la coherencia de las políticas de los países desarrollados en términos de las implicaciones que éstas tienen para alcanzar el desarrollo en los países en desarrollo.

Quisiéramos resaltar que el *Global Monitoring Report 2005* publicado por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, dice claramente que la ayuda juega un rol importante en los países de ingresos medios: “como catalizador para reforma; como ejecutor de esfuerzos domésticos para solventar los focos de pobreza; y como proveedor de apoyo contracíclico para reducir la vulnerabilidad a *shocks* financieros y lidiar con sus consecuencias.”² y que en el caso del Banco Mundial, resulta necesario adaptar su enfoque y sus instrumentos a las necesidades de desarrollo de estos países.

Señores Facilitadores,

La región de América Latina y el Caribe es considerada una región de ingreso medio. Nos parece oportuno resaltar nuestra pertenencia a dicha región porque la misma

¹ World Bank and International Monetary Fund. *Global Monitoring Report 2004*. [Washington DC: World Bank, 2004]. pp.161.

² Banco Mundial. *Global Monitoring Report 2005*. [Washington DC: Banco Mundial, 2005]. p.11

frecuentemente es olvidada por supuestamente encontrarse a medio camino en materia de desarrollo. Esto contrasta con los distintos informes existentes sobre la región, que establecen que en la consecución de los ODM en nuestra región se “han obtenido resultados más dispares y los progresos presentan variaciones significativas, aunque las tendencias generales no están a la altura de lo que se requiere para cumplir el plazo de 2015”³.

La región se caracteriza por su heterogeneidad, altos niveles de endeudamiento, dependencia a financiamiento externo (el cual ha sido volátil), y su vulnerabilidad a los desastres naturales, particularmente en Centroamérica y el Caribe, lo que ha ocasionado un retroceso o estancamiento en la consecución de los planes nacionales de desarrollo y los objetivos internacionales de desarrollo, incluidos los ODMs. Asimismo, deseamos resaltar que a pesar de todos estos retos, la región no recibe más de un 9% del total de la AOD.

En cuanto al comercio internacional, nuestros productos afrontan una serie de dificultades a la hora de acceder los mercados de los países desarrollados, con una serie de obstáculos tales como barreras tarifarias y no tarifarias, progresividad arancelaria (tariff escalation), que afectan el aporte de valor agregado. Varios de los productos en que la región tiene ventajas comparativas, no han tenido una reducción significativa de las barreras no arancelarias en los países desarrollados.

Señores Facilitadores,

Aprovechando que estamos en un diálogo con nuestros asociados en el desarrollo, nuestro país desea expresar, desde una perspectiva de país en desarrollo de ingreso medio, que las siguientes medidas pueden contribuir a nuestro desarrollo:

- Instamos a que los países donantes, las instituciones financieras internacionales, el sistema de Naciones Unidas, y demás aliados en el desarrollo adapten medidas e instrumentos de cooperación internacional acorde con las necesidades diferenciadas y cambiantes de nuestros países, tomando en cuenta también que dentro de los países en desarrollo de ingreso medio hay sustanciales diferencias en cuanto a tamaño, geografía, recursos naturales, vulnerabilidad a recursos naturales, etc., y no se pueden poner todos en una misma canasta.
- Trabajar sobre una definición de sostenibilidad de la deuda como aquel nivel que nos permita cumplir con nuestros planes nacionales de desarrollo
- Alivio de la deuda a aquellos países de ingreso medio que tienen niveles insostenibles de deuda y no caen dentro de la iniciativa HIPC. Considerar también esquemas de canje de deuda por naturaleza, por educación, etc.
- Mayor espacio fiscal para invertir en infraestructura⁴. La utilización de recursos nacionales deben competir con las necesidades de inversiones nacionales, y el

³ Informe del SG A/59/2005. “Un Concepto más amplio de libertad: desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos” Recuadro 2, página 11.”

⁴ Mecanismos Financieros Innovadores, Grupo de Río, 2003

pago de la deuda. En ese sentido tenemos entendido que el FMI y el Banco se encuentran haciendo un estudio sobre el impacto fiscal en el crecimiento y consecución de los ODMs.

- Para lograr el objetivo macro, de una Ronda claramente pro-desarrollo como bien lo indica el citado Global Monitoring Report 2004, es necesario que los países desarrollados adopten una serie de medidas, ciertamente ambiciosas pero justas y necesarias, entre ellas la eliminación total de aranceles sobre productos manufacturados, eliminación total de subsidios a la producción o exportación agrícola, y reducción o eliminación de aranceles sobre los productos agrícolas. Adicionalmente, consideramos que se debe alcanzar la más completa liberalización de los productos agropecuarios tropicales, según lo acordado en el anexo agrícola del “Paquete de Julio” (July package) del 2004 de la Ronda Doha.
- Estos resultados en materia de acceso a los mercados podrían tener poco significado si no se mejoraran las Reglas de la OMC en áreas como antidumping y facilitación del comercio, para asegurar el acceso real para todos los países.
- Apoyo en la creación de capacidades técnicas y humanas, para lograr atender a mediano y largo plazo las necesidades nacionales de desarrollo en forma autosuficiente.
- Transferencia de tecnologías ambientalmente sostenibles a precios accesibles

Señores Facilitadores,

Para concluir quisiera resaltar que los países de renta media necesitan un apoyo predecible y consistente para no caer en situaciones alarmantes, que demandarían más recursos, que los necesarios para prevenirlos.