

Check against delivery

**Выступление
Представителя Российской Федерации М.В.Заболоцкой в VI Комитете ГА
ООН по пункту повестки дня 80 «Доклад Комиссии международного
права»**

3 ноября 2005 года

Господин Председатель,

В этом выступлении мы хотели бы представить наши предварительные соображения по наиболее важным, с нашей точки зрения, элементам темы **«Последствия вооруженных конфликтов для международных договоров»**.

Однако, прежде всего, позвольте выразить благодарность Спецдокладчику проф. Я.Броунли за представленный им доклад, который является хорошей «пищей для размышлений». Кроме того, не можем не отметить важность работы, проделанной Секретариатом по обобщению договорной и судебной практики государств, а также доктрины в данной области.

В докладе поднят целый ряд вопросов, которые заслуживают самого тщательного изучения: прекращает ли начало вооруженного конфликта действие международных договоров между его сторонами; влияние законности поведения сторон в вооруженном конфликте на действие международных

договоров между ними; различные последствия вооруженных конфликтов для договоров между его сторонами и государствами участниками и неучастниками вооруженного конфликта.

Считаем, что Комиссия избрала верный общий подход к разработке темы – вопрос о последствиях вооруженных конфликтов для международных договоров должен рассматриваться в контексте права международных договоров. Исходим из того, что при этом Комиссии не следует затрагивать вопросы, уже урегулированные в иных отраслях права, например, давать определение понятия «вооруженного конфликта» или определять случаи правомерного и неправомерного применения силы.

Что касается сферы охвата темы, то, на наш взгляд, в нее не должны входить последствия вооруженных конфликтов немеждународного характера для международных договоров. Считаем, что проблемы, возникающие в таких ситуациях, могут быть решены на основе Венской конвенции о праве международных договоров.

Комиссия определила два главных тезиса для дальнейшего исследования: «начало вооруженного конфликта *ipso facto* не прекращает или не приостанавливает действие договоров» и «прекращение или приостановление договоров в случае вооруженного конфликта зависит от намерения сторон». Считаем, что эти тезисы не бесспорны и нуждаются в дальнейшем рассмотрении.

Так, если можно согласиться с тем, что начало вооруженного конфликта *ipso facto* не прекращает или не приостанавливает действие договоров между государством стороной вооруженного конфликта и государством неучастником вооруженного конфликта, то влияние вооруженного конфликта в отношениях между сторонами этого конфликта, видимо, может иметь элемент автоматизма.

Что касается критерия «намерения сторон», то, очевидно, что он весьма субъективен и вряд ли может быть применен на практике в «чистом виде». Это,

в частности, доказывает проект статьи 7, который перечисляет категории международных договоров, которые в силу своих объекта и целей не могут быть прекращены вооруженным конфликтом.

Российская Федерация с большим вниманием следит за исследованием, проводимым Комиссией по теме **«Последствия вооруженных конфликтов для международных договоров»**. Считаем, что сама работа Комиссии в этой области является большим вкладом в прояснение ее правового регулирования.

Мы также с интересом изучили рассмотренную Комиссией в рамках темы **«Дипломатическая защита»** концепцию «чистых рук». Согласны с выводом Комиссии, что эту концепцию не следует включать в проект статей.

Рассчитаем на то, что Комиссии удастся завершить в ходе следующей сессии второе чтение проекта статей по **«Дипломатической защите»**, которая находится в высокой степени готовности.

Благодарю Вас, господин Председатель.