

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**представителя Российской Федерации в Пятом комитете 60-й сессии
Генеральной Ассамблеи ООН В.А. Иосифова по п.124 повестки дня
«Предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 2006-2007 гг.»
по вопросу «Генеральный план капитального ремонта»**

12 декабря 2005 г.

Уважаемый господин Председатель,

Позвольте выразить признательность помощнику Генерального секретаря ООН г-ну Ф. Рейтеру и И.о. Председателя Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам г-ну Р. Сахе, а также представителям Комиссии ревизоров и Управления служб внутреннего надзора за представление соответствующих докладов.

Вопрос о необходимости капитального ремонта штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке находится в поле зрения государств-членов уже в течение длительного времени. К сожалению, приходится констатировать, что мы не продвинулись далеко в решении таких основополагающих вопросов, связанных с реконструкцией штаб-квартиры, как финансирование проекта и начало самой реконструкции, а также строительство подменных помещений. Между тем стоимость проекта с каждым годом растет.

Нам импонирует деловой подход г-на Рейтера и его службы к решению проблемы скорейшего осуществления ГПКР – впервые за много лет государства-члены получили в свое распоряжение реальные предложения и достаточно точные расчеты. Мы призываем государства-члены столь же по-деловому подойти к рассмотрению этого важнейшего вопроса – время рассмотрения заведомо

невыгодных для государств-членов предложений только потому, что от них неудобно отказаться сразу, по нашему мнению, прошло.

Мы отмечаем, что Генеральный Секретарь нашел в себе смелость признать очевидное – власти города и штата Нью-Йорк не готовы к сотрудничеству с ООН, несмотря на то, что само по себе присутствие Организации в этом городе не только стало неотъемлемым элементом жизни города, но и важнейшей составляющей городской экономики. Считаем вопрос строительства здания UNDC-5 закрытым и сожалеем о потерянном времени, которое в нашем случае буквально означает потерю финансовых ресурсов.

По нашему мнению, в интересах нашего общего дела по возможности отказаться от политизации данной дискуссии и сконцентрировать усилия на рассмотрении конкретных предложений Генсекретаря.

Мы принимаем к сведению как вывод Генсекретаря о предпочтительности стратегии IV, так и мнение ККАБВ о том, что стратегия III также не лишена определенных преимуществ в долгосрочной перспективе. При этом для принятия окончательного решения по выбору конкретной стратегии осуществления ГПКР делегации России потребуется определенная дополнительная информация. В частности, по нашему мнению информация, содержащаяся в разделе IX доклада Генсекретаря, представляет собой новый элемент, ранее отчетливо не фигурировавший в предложениях по вопросу о финансировании ГПКР. Мы несколько разочарованы отсутствием каких-либо соображений по данному вопросу в докладе ККАБВ и хотели бы просить Секретариат представить государствам-членам исчерпывающий перечень нормативно-правовых документов страны пребывания, на основании которых сделаны выводы, содержащиеся в пунктах 24 и 25 доклада Генсекретаря. Эти материалы будут направлены нами в столицу для проведения тщательного юридического анализа того, в какой степени «требования, установленные в строительной отрасли» страны пребывания, могут служить препятствием для осуществления строительства на обладающей международно-правовым статусом территории штаб-квартиры ООН.

Вопросы относительно требующих, по нашему мнению, уточнения других элементов предложений Генсекретаря будут заданы нашей делегацией в ходе неофициальных консультаций.

Мы принимаем к сведению вывод Генсекретаря о том, что в течение всего срока осуществления ГПКР возможности по гибкому управлению расписанием конференций и совещаний, проводимых по линии ООН в ее штаб-квартире, будут ограничены. В этой связи полагаем, что государствам-членам необходимо уже сейчас серьезно подумать о соответствующем усилении роли Комитета по конференциям, который является единственным вспомогательным органом Генассамблеи, обеспечивающим непосредственный контроль государств-членов за управлением расписанием конференций и совещаний.

Не предвосхищая исход переговоров о том, какой из предлагаемых вариантов осуществления ГПКР будет признан государствами-членами наиболее оптимальным, Российская Федерация подтверждает свою готовность оплатить свою долю финансирования ГПКР посредством прямого начисления взносов по ходу реконструкции. Подтверждаем также, что любые варианты финансирования реконструкции штаб-квартиры, предусматривающие выплаты по процентам, для России по-прежнему не приемлемы. Мы также не согласны с предложением Генсекретаря о начислении процентов на просроченную задолженность в качестве механизма стимулирования своевременной оплаты начисленных взносов государствами-членами.

В заключение хотим отметить, что российская делегация принимает к сведению содержащуюся в докладе ККАБВ информацию о том, что независимо от выбранной стратегии минимальные расходы на осуществление ГПКР в 2006 г. составят 102,7 млн.долл.США, и готова благожелательно рассмотреть вопрос о выделении указанной суммы. Мы также готовы к конструктивному взаимодействию со всеми делегациями в Пятом комитете при обсуждении данного пункта повестки дня.

Спасибо за внимание.