ВЫСТУПЛЕНИЕ
Первого заместителя Постоянного представителя Российской Федерации при ООН А.В.Конузина на неофициальных консультациях Генассамблеи ООН по проекту итогового документа встречи на высшем уровне в Нью-Йорке 14-16 сентября 2005 г.

Главы I "Ценности и принципы" и II "Развитие"

28 июля 2005 г.

Господин Председатель,

Позвольте выразить Вам признательность за Ваши усилия по подготовке новой версии проекта. Видим, что Вами и Вашими фасилитаторами проделана большая и серьезная работа в направлении обеспечения достойного результата этой исторической встречи.

Вместе с тем, мы исходим из того, что предложенный Вами документ требует значительной дополнительной корректировки.

Полагаем, что подготовительный период работы над итоговым документом Саммита близится к своему завершению, и настало время дополнить принятую до сих пор работу через фасилитаторов переговорами в многостороннем формате по конкретным проблемным положениям будущего документа. Такой подход позволит лучше организовать транспарентный процесс и обеспечить поддержку и чувство сопричастности всех делегаций, столь необходимые на данном решающем этапе. Со своей стороны будем готовы принять максимально активное и конструктивное участие в такой работе.

Господин Председатель,

Комментируя раздел "**Ценности и принципы**", считаем важным, чтобы вводная часть проекта итогового документа "Саммита-2005" послала четкий политический сигнал о незыблемости базовых **принципов Устава ООН.** Уверены, что эту нашу позицию разделяют многие в этом зале. При этом важно, чтобы формулировки данного раздела соответствовали как самому Уставу, так и положениям Декларации о принципах международных отношений. Принципы

Устава ООН имеют особый статус – являются императивными нормами международного права - и детально разработанное правовое содержание. Они не должны перечисляться в одном параграфе с ценностями и принципами философско-политического характера, в частности, провозглашенными Декларацией тысячелетия.

Разделяем тезис, заложенный в вводной части документа о взаимозависимости государств в современном глобализировнном мире. Ни одно государство, каким бы потенциалом оно ни обладало, не может в одиночку справиться с вызовами и угрозами сегодняшнего дня. Для эффективного противодействия им все государства и органы ООН должны продемонстрировать желание и способность к конструктивному и открытому сотрудничеству. Вместе с тем у нас вызывает сомнение целесообразность включения в документ новых концепций в этом отношении, которые, несмотря на их внешнюю привлекательность, могут скорее внести напряженность в отношения государств, чем помочь им в налаживании сотрудничества. Мы имеем в виду «общую ответственность за безопасность друг друга», которая нашла отражение в пункте 6 первого раздела документа. Понимаем благородные намерения, которые стоят за включением этой концепции в документ, однако не можем не задать себе вопрос, что подразумевается под такой ответственностью, как предполагается ее реализовывать. Без четкого ответа на эти вопросы концепция «общей ответственности за безопасность друг друга» открывает широкое поле для толкования, а также возможность вольного и избирательного использования.

Господин Председатель,

Не повторяя уже высказывавшихся нами ранее замечаний по разделу "**Развитие**", хотелось бы вновь подтвердить, что, несмотря на позитивную оценку раздела в целом, у нас сохраняются озабоченности в связи с рядом предложенных в проекте формулировок.

Так, в подразделе о финансировании развития считаем необходимым более четко прописать, что упомянутые в нем инициативы в области инновационных источников, такие как Международный финансовый механизм и международное налогообложение авиабилетов, являются инициативами отдельных государств, и их презентация в качестве согласованных в рамках ООН решений преждевременна.

У нас сохраняются озабоченности в связи с языком по проблеме внешней задолженности стран, не входящих в инициативу HIPC, и стран с низким и средним уровнем дохода, а также включением в число критериев устойчивости долга такого понятия, как достижение "национальных целей развития". Последняя концепция, как полагаем, слишком расплывчата и неконкретна, а ее содержание может слишком сильно розниться в контексте разных стран для того, чтобы ее включать в решение такого уровня.

В разделе "**Торговля**" мы сомневаемся в практической реализуемости рекомендации о "немедленном" обеспечении беспошлинного и неквотируемого доступа на рынки всех товаров из наименее развитых стран.

В контексте **устойчивого развития** мы не удовлетворены пунктом, касающимся доступа к "надежным, дешевым, экономически жизнеспособным и экологически чистым энергетическим услугам". С учетом важности этой проблемы и уже принятых на данном направлении решений международных форумов полагали бы целесообразным использовать согласованный язык 9-й сессии Комиссии ООН по устойчивому развитию (CSD-9).

Благодарю Вас.