

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Постоянного представителя Российской Федерации при ООН А.И.Денисова
на неофициальных консультациях Генассамблеи ООН
по проекту итогового документа встречи на высшем уровне
в Нью-Йорке 14-16 сентября 2005 года**

22 июня 2005 года

Уважаемый господин Председатель,

Российская делегация с удовлетворением отмечает, что в основу подготовленного Вами проекта итогового документа "Саммита-2005" заложено ключевое понимание безальтернативности коллективных подходов в противодействии всему спектру тесно взаимосвязанных вызовов и угроз XXI века. В их нейтрализации ООН незаменима, и ее координирующую роль в данной сфере необходимо всячески закреплять.

Основная направленность проекта соответствует принципиальной линии России на укрепление международной системы коллективной безопасности при центральной роли ООН и ее Совета Безопасности, на оптимизацию структур всемирной Организации и повышение отдачи от ее работы во всех сферах.

Мы поддерживаем многие из содержащихся в проекте рекомендаций. Полагаем, что он является хорошей основой для совместной работы по результативному проведению Саммита с целью оснастить ООН всеми необходимыми ресурсами, сделать ее более оперативной и эффективной. В этом – основная задача реформы ООН, которая должна привести к еще большему сплочению международного сообщества вокруг принципов многосторонности. Именно поэтому решения по принципиальным вопросам реформы должны

приниматься на основе максимально широкого согласия государств-членов и на прочном фундаменте Устава ООН и международного права.

Вместе с тем, сегодняшняя дискуссия показывает, что проект требует дополнительной проработки и согласования в целях достижения рационального баланса интересов государств.

Российская делегация исходит из того, что в проекте итогового документа необходимо более рельефно акцентировать приверженность целям и принципам Устава ООН, положениям основополагающих резолюций и деклараций Генассамблеи, а также подтвердить решимость международного сообщества неукоснительно следовать им в своей практической деятельности. В **Главе II "Развитие"** желательно четче сформулировать, что предлагаемый Международный финансовый механизм, а также инициативы по введению международных налогов на авиабилеты носят добровольный характер, и участвуют в них лишь те страны, которые разделяют эту концепцию и располагают соответствующими юридическими и экономическими возможностями. Мы не можем поддержать включение понятия "достижение национальных целей развития" в число критериев устойчивости долга, поскольку данное определение слишком неконкретно, и его содержание в разных странах существенно различается. Кроме того, вряд ли реализуемо требование о "немедленном" обеспечении беспошлинного и неквотируемого доступа на рынки всех товаров из наименее развитых стран.

Полагаем необходимым дополнить раздел "Охрана окружающей среды и природноресурсной базы развития" упоминанием такого важного фактора сохранения окружающей природной среды и устойчивого развития, как леса. В этом же разделе вызывает серьезные сомнения расплывчатое положение о расширении доступа к "надежным, дешевым, экономически жизнеспособным и экологически чистым энергетическим услугам". Предлагаем его снять.

Мы разделяем концептуальную основу **Главы III "Мир и коллективная безопасность"**, которая позволит продвинуть разработку под эгидой ООН всеобъемлющей стратегии реагирования на глобальные вызовы и угрозы. Вместе с тем, считаем важным, четче зафиксировать, что взаимозависимость угроз не означает унификации методов противодействия им, прежде всего в том, что касается применения силы. Задействование международным сообществом силового фактора – это крайнее средство (и возможно только с санкции Совета Безопасности ООН).

Одновременно важно подтвердить, что все органы и звенья системы ООН должны играть отведенную им Уставом роль, в упрочении международной безопасности в ее различных измерениях при обеспечении должной координации их действий.

В отношении мирного разрешения споров полагаем важным ясно подтвердить обязательство государств разрешать возникающие споры мирными способами и воздерживаться от применения силы.

В разделе проекта по миротворчеству выражается поддержка создания стратегических резервных сил ООН, хотя обсуждение данной темы в Спецкомитете Генассамблеи по операциям по поддержанию мира не закончено, а практические параметры этой идеи государствам-членам еще только предстоит согласовать.

До выработки и согласования конкретных модальностей десятилетнего плана по формированию миротворческого потенциала Африки желательно было бы ограничиться выражением общей поддержки его подготовки.

Россия поддерживает идею учреждения Комиссии по миростроительству, долгосрочного фонда миростроительства за счет добровольных взносов и соответствующего подразделения в Секретариате ООН. Однако, прежде чем предлагать саммиту утвердить создание этой структуры, требуется выйти на

общее понимание базовых модальностей функционирования Комиссии. Приветствуем усилия заинтересованных делегаций по их выработке, активно участвуем в этой работе в целях скорейшего выхода на искомый результат.

Согласны с концепцией раздела "Применение силы", который, по нашему мнению, следовало бы назвать "Принцип неприменения силы" и усилить его выводом об исключительной важности сохранения мира как главного достояния человечества. Было бы полезно подтвердить на саммите ключевые положения Устава, что сила может легитимно применяться только в двух случаях - по решению Совета Безопасности ООН и в порядке реализации права на самооборону.

Отмечаем общую сбалансированность формулировок разоруженческого блока проекта. Особо выделяем положения, побуждающие все страны к принятию действенных мер по предотвращению распространения оружия массового уничтожения, средств его доставки и переносных зенитно-ракетных комплексов, а также в пользу запрета на их передачу негосударственным субъектам. Полностью поддерживаем положение о необходимости изучения эффективных путей предотвращения гонки вооружений в космосе.

Инициатива разработки Генсекретарем всеобъемлющей стратегии ООН по борьбе с терроризмом как никогда своевременна и актуальна. Однако на нынешнем этапе преждевременно формулировать однозначные оценки предложенной стратегии, необходимо продолжить детальную доработку государствами-членами ее основных элементов.

Едва ли оправданно включение в проект определения терроризма. В юридическом смысле оно является достаточно уязвимым и не снимает проблем, связанных с выработкой универсального правового определения. Его включение в документ может неблагоприятно сказаться на работе Спецкомитета Генассамблеи ООН по согласованию Всеобъемлющей конвенции по борьбе с

терроризмом и на выполнении задачи по укреплению режимов действующих антитеррористических конвенций.

В итоговом документе должен найти отражение более широкий подход к правозащитным аспектам противодействия терроризму. Наряду с необходимостью соблюдения общепризнанных правозащитных стандартов в борьбе с терроризмом, необходимо зафиксировать, что сам терроризм представляет собой грубое нарушение фундаментальных прав и свобод, включая право человека на жизнь.

В Главе IV "**Права человека и верховенство права**" мы предлагаем объединить два первых пункта, рассматривая поощрение и защиту прав человека и основных свобод через призму Устава ООН и основных международных инструментов в этой области и выступая за укрепление равноправного, уважительного и конструктивного диалога и сотрудничества в этой сфере.

Считаем целесообразным дополнить пункт об Управлении Верховного комиссара по правам человека тезисом о справедливой географической представленности в этом подразделении, что, как мы ожидаем, найдет понимание и поддержку у большинства делегаций.

В целом поддерживаем раздел документа "Верховенство права". Считаем, что утверждение этого принципа в международных отношениях является комплексной задачей, решение которой не ограничивается только правочеловеческой проблематикой. Это является в т.ч. существенным условием повышения эффективности системы коллективной безопасности и работы ООН в целом. Исходя из этого, предлагаем выделить эту тему **в самостоятельную Главу**.

Нам представляется некорректной с юридической и процедурной точек зрения подача в п. 67 данного раздела *Руководящих принципов по вопросу о внутреннем перемещении* в качестве основополагающей международной нормы.

Полагаем, что Руководящие принципы в определенных случаях и с согласия государств могут учитываться при выработке ими национальной политики в области внутренне перемещенных лиц. Такая перспектива в принципе возможна, но после широких консультаций между государствами-членами.

В раздел "Демократия" требуется включить положения о необходимости уважения суверенитета, принципа невмешательства во внутренние дела и права на самоопределение, как, в частности, зафиксировано в итоговом документе министерской встречи Сообщества демократий, состоявшейся в Сантьяго 28-30 апреля 2005 г. До согласования всех основных параметров предлагаемого Фонда демократии, очевидно, преждевременно приветствовать его учреждение. Что касается консультативного совета Фонда, то рекомендации по его составу, мандату и методам работы, по нашему мнению, должны быть вначале рассмотрены Генассамблеей.

В п. 71 по проблеме безнаказанности важно отразить, что главным элементом борьбы с ней является укрепление национальных систем правосудия, а международные судебные органы выполняют вспомогательную функцию.

Разделяем озабоченности, которыми было мотивировано появление концепций "Ответственность по защите" и "Человеческая безопасность". Вместе с тем, некоторые базовые элементы этих концепций вызывают обоснованные сомнения у многих государств. Как представляется, пока еще не сложилось единое понимание, необходимое для включения концепции "Человеческой безопасности" в итоговый документ "Саммита-2005". "Ответственность по защите" также требует дополнительного изучения и на данный момент не может служить основой коллективных и индивидуальных действий государств для защиты гражданского населения. Кроме того, Совет Безопасности ООН в соответствии с Уставом ООН обладает всеми полномочиями, чтобы принимать меры в отношении любой угрозы

международному миру и безопасности и, по крайней мере, в последнее время своими решениями доказал, что может эффективно реагировать на те вызовы, на противодействие которым ориентирована концепция "*Ответственность по защите*".

По **Главе V "Укрепление ООН"** хотелось бы отметить, что Россия целиком разделяет тезисы о центральном месте Генассамблеи как главного совещательного и представительного органа ООН и важности обеспечить ее способность эффективно играть эту роль. Вместе с тем, в п. 79 дополнение к устоявшейся формулировке идет вразрез с базовым положением Устава ООН о равенстве всех главных органов Организации. Считаем, что в данном случае следует руководствоваться соответствующим «языком» Декларации тысячелетия.

Приветствуем подтверждение в проекте главной ответственности Совета Безопасности ООН за поддержание международного мира и безопасности. Реформа СБ является одним из ключевых компонентов реформенного процесса в ООН и призвана придать этому главному органу более представительный характер, повысить эффективность его работы. Позиция России по конкретным аспектам расширения состава Совета Безопасности, хорошо известна и обладает немалым запасом гибкости. (Главное, однако, в том, что реформа СБ должна быть осуществлена на основе максимально широкого согласия, с тем чтобы избежать опасного раскола в Организации. Именно на такой основе Россия продолжит способствовать достижению искомого согласия.)

В разделе по ЭКОСОС мы поддерживаем предложение о ежегодном министерском обзоре и оценке выполнения решений крупных конференций ООН и ЦРТ. При этом мы не согласны с идеей неких "обзоров равными" (*peer reviews*), поскольку едва ли возможно обеспечить "равность" (*peer nature*) таких обзоров.

Позитивно относясь к предложению о периодическом проведении в рамках ЭКОСОС Форума по сотрудничеству в области развития, мы, тем не менее, не

разделяем идеи задействовать для этого сегмент оперативной деятельности основной сессии Совета, поскольку это приведет к ослаблению ее важнейшей координационной и политической функции. Предпочтительнее использовать для этих целей сегмент высокого уровня.

До достижения общего согласия по реформированию системы ООН, на наш взгляд, преждевременно фиксировать в пунктах 87-89 требующее дальнейшего обсуждения предложение о Совете по правам человека. Более целесообразным нам представляется использование в тексте нейтральной формулировки "орган по правам человека". К этому нас побуждает отсутствие консенсуса по целому ряду ключевых аспектов зафиксированного в проекте предложения. Вместе с тем, у нас не вызывает сомнений необходимость отразить в тексте общее понимание того, что новый или измененный орган по правам человека должен преодолеть политизацию, двойные стандарты и конфронтацию в своей работе и функционировать на основе принципов справедливости и равноправия.

Рекомендации по этим вопросам, в частности из докладов Группы высокого уровня и Генсекретаря, продолжают активно обсуждаться государствами-членами, которые демонстрируют широкий спектр подходов к данной проблематике, генерируют новые идеи и предложения. Полагаем, что нет нужды ограничивать дебаты по ним рамками 60-й сессии Генассамблеи. Необходимо продолжить широкие межправительственные консультации по формату и другим параметрам реформы правозащитного сектора ООН.

Мы несколько разочарованы содержанием раздела "Секретариат". В ходе неофициальных консультаций уже состоялись весьма плодотворные дискуссии по данному разделу, одним из очевидных итогов которых было отсутствие консенсуса по целому ряду предложений Генсекретаря, в частности, касающихся весьма расплывчато сформулированных концепции "большой гибкости", пересмотра финансовых и кадровых правил, а также т.н. "бай-аута".

Соответствующие предложения доклада "К большей свободе", несмотря на их актуальность, имеют в значительной степени технический характер. Исходим из того, что Саммит должен дать ясный политический сигнал о необходимости реформенных преобразований в ООН, о важности многоплановой работы по повышению эффективности работы Секретариата, направленной на достижение конкретных и осязаемых результатов. Требуется введение действенной системы управления, включая транспарентность, отчетность и ответственность Секретариата. С учетом прогресса, достигнутого в налаживании системы отчетности и ответственности за принимаемые решения, можно будет говорить и о предоставлении менеджерам более широких полномочий и самостоятельности в плане управления ресурсами.

Серьезной доработки требует раздел о международном природоохранном управлении. За не вполне четкими формулировками можно усмотреть намерение продвигаться в сторону создания всемирной экологической организации, которое вызывает серьезные вопросы. В любом случае раздел требует уточнения.

В части касающейся "региональных организаций" присутствует сомнительное предложение о финансировании в "исключительных случаях" региональных операций, санкционированных СБ ООН. Сохраняющиеся оперативные различия между операциями ООН и региональными операциями делают такую постановку вопроса неоправданной.

В разделе о внесении поправок в Устав ООН считаем необходимым уточнить положение об исключении "вражеских государств". Важно отметить, как это зафиксировано в соответствующей резолюции Генассамблеи, что такое изменение Устава не будет иметь ретроактивного действия, и подчеркнуть в данном контексте незыблемость политических итогов Второй мировой войны. Готовы поддержать формулировку в п. 105 по Военно-Штабному Комитету.

Господин Председатель,

Отраженные в проекте важнейшие проблемы укрепления ООН заслуживают детального рассмотрения во всей их целостности без установления искусственных сроков. По отдельным вопросам, по которым сложится широкое согласие, а лучше консенсус, решения могут быть приняты уже в ближайшей перспективе, в том числе до и в ходе сентябрьской встречи высокого уровня. Рассчитываем, что "Саммит-2005" увенчается комплексными и эффективными решениями. Готовы этому всемерно способствовать, в том числе активно участвуя в разработке его итогового документа.

Конкретные поправки к проекту российская делегация представит в установленном порядке.

Благодарю, господин Председатель.