

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Постоянного представителя Российской Федерации А.И.Денисова
на неофициальном пленарном заседании Генассамблеи ООН
по докладам Группы высокого уровня по угрозам,
вызовам и переменам и
Проекта тысячелетия во главе с Дж.Саксом**

22 февраля 2005 года

Господин Председатель,

Несколько раундов неофициальных консультаций Генассамблеи по двум докладам – «О более безопасном мире» Группы высокого уровня и «Инвестиции в развитие» Проекта тысячелетия под руководством Дж.Сакса - продемонстрировали широкую поддержку государствами-членами ключевого тезиса о том, что в эпоху глобальной взаимозависимости проблемы безопасности и развития неразделимы и требуют комплексных коллективных ответов при центральной роли ООН. Альтернативы такому подходу нет, и это последовательная позиция России.

В этом юбилейном году предстоит принять важные решения, нацеленные на создание более эффективной системы коллективной безопасности, более действенного плана содействия развитию и более совершенной Организации Объединенных Наций.

Как верно отмечает Генсекретарь, доклады «О более безопасном мире» и «Инвестиции в развитие» хорошо дополняют друг друга и содержат обширный набор рекомендаций, составляющих добротную основу для обсуждения государствами-членами. Затрагиваемые в них важнейшие проблемы заслуживают детального рассмотрения во всей их целостности, без установления искусственных сроков. Главное - обеспечить эффективность принимаемых решений, их легитимность в глазах мирового сообщества. Разделяем мнение Генсекретаря ООН о том, что по отдельным вопросам, по которым сложится широкое согласие, а лучше консенсус, решения могут быть приняты уже в ближайшей перспективе, в том числе к Саммиту-2005.

Полагаем, что рекомендации доклада Генсекретаря должны соответствовать политическому уровню «Саммита – 2005», подтвердить приверженность международного сообщества совершенствованию коллективных механизмов обеспечения мира и безопасности с опорой на международное право, а также наращиванию совместных усилий в интересах достижения Целей развития на

рубеже тысячелетия (ЦРТ).

Одним из важнейших в этом контексте является вопрос о применении силы в международных отношениях. Российская делегация исходит из того, что Устав ООН в этой части не требует ни пересмотра, ни нового толкования. Предлагаемые базовые критерии легитимности применения силы представляются правильными. Однако их следует рассматривать лишь как ориентиры, которые не должны ограничивать либо побуждать Совет Безопасности применять военную силу. Иными словами, речь не может идти об ограничении уставных прерогатив Совета Безопасности.

Масштабные нарушения прав человека, преступления против человечности, геноцид, военные преступления могут давать повод для вмешательства международного сообщества во внутренние дела соответствующих государств, но только с санкции СБ и в тех случаях, когда ситуация в них квалифицируется Советом Безопасности как представляющая угрозу международному миру и безопасности. При этом любые решения СБ о применении силы должны опираться на выверенную и беспристрастную информацию, а также учитывать позицию соответствующих региональных организаций. Разумеется, применение силы должно оставаться крайним средством. Вопрос о нем может ставиться лишь в том случае, если исчерпаны все возможности использования обширного политико-дипломатического инструментария предотвращения и урегулирования конфликтов.

В мартовском докладе, безусловно, должна найти отражение задача укрепления эффективного глобального противодействия терроризму на основе международного права при ведущей координирующей роли Совета Безопасности ООН и его Контртеррористического комитета. Решение проблемы терроризма не должно ограничиваться только силовыми методами. Следует поощрять многоплановые усилия с целью ликвидации коренных причин терроризма. Рассчитываем, что предложения Генсекретаря по комплексной

антитеррористической стратегии, которые он намеревается вскоре представить в Мадриде, составят хорошую основу для дальнейшей работы.

Подтверждаем готовность России поддержать идею создания Комиссии по миростроительству с целью укрепить координацию и комплексность постконфликтного международного содействия странам, выходящим из кризиса. Ожидаем увидеть в докладе конкретные предложения относительно статуса, функций и модальностей деятельности такого органа.

Что касается позиции России по реформе ООН, включая вопросы реформирования ее Совета Безопасности, то она хорошо известна. Принципиально важно достичь максимально широкого согласия, с тем чтобы избежать раскола в ООН, чреватого долгосрочными негативными последствиями для будущего всемирной Организации.

Рассчитываем, что Генсекретарь в правочеловеческом разделе мартовского доклада возьмет на вооружение заслуживающие безусловной поддержки предложения Группы высокого уровня о необходимости снижения политизации прав человека и исключения использования двойных стандартов. Вместе с тем, ряд рекомендаций в этой сфере, по нашему мнению, потребуют дополнительного тщательного анализа, с тем чтобы назревшие реформы на деле способствовали повышению авторитета и уровня профессионализма органов по правам человека и социальным вопросам.

Важное место в мартовском докладе должно быть отведено задачам наращивания потенциала ООН для решения глобальных социально-экономических проблем, в т.ч. за счет укрепления роли ЭКОСОС в деле международного сотрудничества в интересах развития. Исходим из того, что любые новации должны, прежде всего, способствовать укреплению координирующей функции ЭКОСОС в строгом соответствии с Уставом ООН. Призываем с осторожностью относиться к идеям о создании в рамках ЭКОСОС не предусмотренных

действующими правилами процедуры различного рода «исполнительных комитетов», что могло бы привести лишь к дублированию уже существующих в рамках Совета структур.

Считаем целесообразным, чтобы в мартовском докладе были отражены те рекомендации Проекта тысячелетия, которые получили поддержку большинства делегаций по итогам прошедших консультаций. Отметим, в частности, концепцию «быстрых выигрышей»; необходимость обеспечения ведущей роли правительств при разработке программ и стратегий развития; приоритетность внимания содействию развитию базовой инфраструктуры.

С другой стороны, ряд предложений Проекта тысячелетия, касающихся вопросов торговли и задолженности, а также инновационных источников финансирования развития, в силу разных причин пока не пользуются консенсусом и в этой связи требуют дальнейшего изучения и проработки в соответствующих многосторонних форматах. До проведения таких консультаций включение каких-либо конкретных рекомендаций в доклад Генсекретаря преждевременно. Убеждены, что акцентирование в предстоящем докладе инициатив, не пользующихся широкой международной поддержкой, может размыть наши общие усилия и увести международное сообщество в сторону от рассмотрения других не менее важных механизмов.

Особо подчеркнем неприемлемость включения в доклад Генсекретаря некорректных и тенденциозных идей о разделении стран в контексте обеспечения у них надлежащего управления на тех, кто достоин получать массивное международное содействие в приоритетном порядке, и тех кто – нет. Очевидно, что такой подход идет вразрез с принципами универсальности, нейтральности и деполитизированности деятельности ООН в области развития.

Исходим из того, что реализация реформенных предложений не должна вести к росту расходов ООН. Выполнение тех из них, по которым будет достигнута

договоренность между государствами-членами, должно обеспечиваться за счет более рационального использования финансовых и людских ресурсов.

Убеждены, что Генассамблея должна сохранить за собой решающую роль в определении целесообразности и выборе конкретных направлений использования ресурсов Организации, а также в осуществлении надлежащего контроля за работой Секретариата, на котором лежит ответственность за эффективное расходование предоставляемых государствами-членами средств. При этом мы не исключаем возможности нахождения таких формул, которые обеспечивали бы достаточную степень гибкости для Секретариата в плане управления ресурсами.

Г-н Председатель,

Рекомендации всех трех докладов в силу их масштабного и комплексного характера, безусловно, потребуют дальнейшего углубленного коллективного обсуждения. Рассчитываем, что этот процесс будет результативным и позволит успешно провести Саммит 2005 года. Россия будет продолжать этому активно способствовать.

Благодарю Вас, г-н Председатель.