

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**представителя Российской Федерации А.В.Коваленко по пункту
109 повестки дня Пятого комитета 59-й сессии ГА ООН «Планирование по
программам»**

9 ноября 2004 года

Уважаемый господин Председатель,

Российская Федерация хотела бы прежде всего отметить большую работу, проделанную Комитетом по программе и координации на его 44-й сессии, в связи с подготовкой проекта Стратегических рамок Организации на период 2006-2007 гг. Мы отмечаем, что рассматриваемый проект, является первой попыткой сформулировать цели и задачи Организации на более короткую перспективу в контексте перехода от существовавшего до сих пор формата среднесрочного планирования к двухлетнему планированию. Мы констатируем, что процесс пересмотра формата и содержания плана программной деятельности организации проходит весьма сложно и неоднозначно. Мы придаем большое значение поиску оптимальных алгоритмов планирования по конечным результатам, что должно обеспечить Организации возможность, с одной стороны, более четко реагировать на новые вызовы и изменения приоритетов, с другой обеспечить большую подотчетность Секретариата и возможность оценить результаты достижения им поставленных целей и

конечных результатов. К сожалению, проект стратегических рамок составлен таким образом, что последнее не всегда представляется возможным.

На наш взгляд, возник определенный разрыв между формулированием целей программ и подпрограмм как целей Организации (куда включаются и Секретариат, и государства-члены) и формулированием ожидаемых результатов со стороны Секретариата. Цели должны формулироваться более конкретно и четко, что бы можно было реально оценить как они выполняются Секретариатом.

В этом же контексте хотели бы отметить, что у нас возникают определенные проблемы с предлагаемой Секретариатом концепцией коллективной ответственности государств-членов и Секретариата за достижение поставленных в плане целей. Это фактически означает полное отсутствие ответственности с чьей-либо стороны. Коллективной ответственности в данном случае быть не должно. Если имеются программы, результаты которых зависят от конкретного вклада государств-членов, это надо конкретно прописывать. Во всех остальных случаях ответственность за достижение программных целей должен нести Секретариат и полностью отвечать за свои действия.

Мы прекрасно отдаем себе отчет в том, что планирование и управление по конечным результатам – это весьма сложный процесс. Тем не менее, мы предлагаем Секретариату в дальнейшем более тщательно и досконально продумывать что, зачем и как делается в той или иной программе и какова в этом роль Секретариата, и чем предстоящее двухлетие в этом плане отличается от предыдущего. Так, например, если сравнивать стратегические рамки на 2006-07 гг. и действующий среднесрочный план на 2002-05 гг. то видно, что стратегии выполнения программ, т.е. конкретные направления работы Секретариата в 2006-07 годах практически остались прежними, т.к. были

добросовестно переписаны из среднесрочного плана, а ожидаемые результаты изменились. Возникает вопрос как это может быть? Как можно старыми средствами достичь новых результатов? Мы сознательно несколько гиперболизируем этот аспект, но реальная проблема здесь есть.

Вывод, который мы из этого делаем, заключается в том, что и Секретариату, и государствам-членам предстоит большая и непростая работа по совершенствованию формата планирования в Организации. В этой связи мы хотели бы отметить то значение, которое мы придаем роли КПК, нахождению им своей ниши в этом процессе, повышению эффективности его работы и обеспечению большей отдачи для государств-членов. На наш взгляд КПК, который сейчас находится на определенном перепутье, может внести реальный вклад в совершенствование стратегических рамок, улучшение планирования и оценки выполнения программ, а также давать четкие и хорошо выверенные рекомендации государствам-членам по этим и другим вопросам.

На этой оптимистической ноте, позвольте, г-н Председатель, завершить наше выступление и поблагодарить Вас и членов Комитета за внимание.