

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Заместителя Постоянного представителя Российской Федерации при ООН
Н.В.Чулкова
во Втором комитете 59-й сессии ГА ООН по пункту 85 повестки дня «Вопросы макроэкономической политики: пп б) Международная финансовая система и развитие и пп. с) кризис внешней задолженности и развитие».

12 октября 2004 года

Господин Председатель

Стабильная и эффективная международная финансовая система (МФС) является одним из важнейших факторов, обеспечивающих благоприятные внешние и внутренние условия для достижения целей устойчивого развития и увеличения притока финансовых ресурсов в развивающиеся и страны с транзитной экономикой. Выступаем за создание эффективного механизма мониторинга мировой финансовой архитектуры, разработку системы мер быстрого реагирования на кризисы и долгосрочной стратегии предотвращения глобальных потрясений.

Приветствуем продолжающуюся в МВФ работу по усилению надзора. Полагаем, что Фонд должен уделять больше внимания региональному надзору. В этой связи следовало бы подумать о создании отдельного инструмента регионального надзора – докладов по развитию конкретных регионов, что позволило бы в большей степени учитывать влияние региональных факторов.

Большое значение имеет своевременное выявление потенциально уязвимых мест в экономике отдельных стран. В этой связи отмечаем особое внимание, уделяемое в последнее время т.н. балансовому подходу, разработка которого позволяет интегрировать показатели уязвимости государственного и частного

секторов. Несмотря на то, что в настоящее время практическая реализация этого подхода затрудняется отсутствием необходимых данных (на это, в частности, указывает в своем докладе и Генсекретарь), убеждены, что со временем он может стать одним из важнейших инструментов надзора.

Что касается финансовых инструментов МВФ, хотелось бы выделить условные кредитные линии (УКЛ). Как справедливо отмечает Генсекретарь, УКЛ оказались невостребованными, и в конце концов их пришлось упразднить. В то же время, сама идея предоставления странам, проводящим ответственную экономическую политику, облегченного доступа к ресурсам Фонда, сохраняет свою актуальность. Мы рассчитываем, что имеющиеся предложения по совершенствованию предупредительных финансовых инструментов позволят найти альтернативные подходы в этой области.

Мы выступаем за повышение роли Бреттон-Вудских учреждений в осуществлении мониторинга потоков спекулятивного капитала и деятельности оффшорных центров, борьбе с финансированием терроризма, отмыванием денег и др.

Господин Председатель,

Вопрос об усилении участия развивающихся стран и стран с переходной экономикой в процессе принятия решений международными финансовыми институтами следует рассматривать прежде всего с точки зрения повышения эффективности помощи развитию. Деятельность МФИ должна подчиняться интересам стран-клиентов, помогать им в реализации их собственных программ стабилизации, развития и реформ. К сожалению, в последнее время в центре дискуссий по вопросу о повышении роли развивающихся и транзитных стран находилась проблема перераспределения голосов в Банке и Фонде. Считаем такой подход не вполне оправданным. Это чревато подрывом устоявшегося и эффективно действующего принципа консенсуса. Мы же выступаем за разработку прагматических решений, которые снимали бы имеющиеся практические

проблемы, не приводя к спорам и конфронтациям, и тем более не требовали бы пересмотра уставов МФИ.

Господин Председатель,

Поддержка Россией Инициативы НРС имела весьма важное значение для ее практической реализации, поскольку от величины российского дисконта зависел объем финансовой помощи, предоставляемой другими кредиторами целому ряду беднейших стран. Как известно, по объемам такого списания Россия является 4-ым крупнейшим донором, а по его отношению к ВВП – первым в рамках Инициативы НРС.

На наш взгляд, долговая инициатива и новая стратегия по обеспечению устойчивости внешнего долга являются всего лишь инструментами, но отнюдь не гарантией того, что беднейшие страны смогут решить проблему долгового бремени. Простое списание задолженности без проведения разумной финансово-экономической и бюджетной политики, структурных реформ, укрепления государственных институтов и улучшения инвестиционного климата в беднейших странах не позволит достичь желаемых результатов. Практика показывает, что постоянное повышение, даже в самых благородных целях, объемов кредитования при непрерывном прощении прошлых долгов иррационально. Такая практика препятствует налоговой транспарентности, подрывает международную финансовую архитектуру и дает неверный сигнал странам-заемщикам. Настало время заново осмыслить эту проблему и приступить к ее решению на основе четкого комплексного подхода. Считаем, что Фонду и Банку следовало бы подумать о разработке новых финансовых механизмов урегулирования долговой проблемы, которые бы не приводили к аккумуляции задолженности.

Благодарю Вас.