

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

### **Представителя Российской Федерации Д.А.Лобача на заседании Комитета ООН по сношениям со страной пребывания**

29 апреля 2004 года

Господин Председатель,

Сегодня нам предстоит обсудить одну из наиболее острых проблем во взаимоотношениях между нью-йоркским дипкорпусом и страной пребывания – функционирование Парковочной программы.

За полтора года действия Программы накоплен, по нашему мнению, достаточный опыт, позволяющий провести детальный обзор ее применения. В этой связи хотелось бы выразить благодарность Секретариату Комитета, обобщившему к нашему сегодняшнему заседанию представленную миссиями информацию о состоянии дел с уплатой штрафов. Полагаем, что на основании этих данных можно сделать однозначный вывод о том, что Программа не достигла всех заявленных при ее принятии целей. Она не только не облегчила функционирование постоянных представительств при ООН, но напротив внесла существенные неудобства в их работу. Надеемся, что к этому выводу прислушаются в Госдепартаменте США и в мэрии г. Нью-Йорка.

Ряд положений Программы, разработанной без должного участия Комитета по сношениям со страной пребывания, еще на стадии принятия характеризовались как балансирующие на грани соответствия международному праву, сужая обязательства страны пребывания и необоснованно вторгаясь в сферу общепризнанных дипломатических привилегий и иммунитетов. Как известно, Юрисконсульт ООН в своем благожелательном заключении на Программу от 24 сентября 2002 (документ A/АС.154/355), исходил из того, что Программа может быть признана соответствующей, по его мнению, международному праву при соблюдении страной пребывания целого ряда условий. В пункте 20 упомянутого письма уважаемый Юрисконсульт ООН, в частности, указывает на то, что если осуществление Программы приведет к возникновению слишком большого

количества ошибок, а это, как показывает практика, реально имеет место, то возникает опасность дискредитации всей Программы. В этой связи крайне важно, по его мнению, чтобы Программу надлежащим образом применяли не только члены дипкорпуса, но также и сотрудники полиции и дорожной инспекции города. Среди условий фигурирует также утверждение о том, что если «слишком большое число квитанций не выдерживают проверку процессом апелляционного рассмотрения, то очевидно, что лица, которые вынуждены прибегать апелляциям, подвергаются чрезмерно обременительной процедуре». Представленные Секретариатом Комитета материалы подтверждают тот факт, что число опротестованных квитанций чрезвычайно велико. При этом зачастую пересмотр и апелляция проводятся одним и тем же лицом. Поскольку согласно Программе этим должны заниматься две независимые инстанции – «Review Panel» и «Appeal Panel», это сложно назвать процедурой, отвечающей принципам справедливости. Кроме того, следует принимать во внимание, что сроки пересмотра и апелляции не соблюдаются, а ответы пересматривающих органов вопреки пунктам 10 и 16 Программы не содержат разъяснений по поводу принятых ими решений.

В этой связи считаем, что было бы целесообразно на данном этапе запросить заключение Юрисконсультанта ООН в отношении соблюдения страной пребывания тех условий, от выполнения которых, как вытекает из упомянутого письма от 24 сентября 2002 года, зависит международно-правовая состоятельность Программы.

Существует мнение, что Программа в целом хорошая и главная проблема заключается в том, что городские власти пока не могут в полной мере обеспечить ее качественную имплементацию. Однако, на наш взгляд, это только часть вопроса. Как мы неоднократно отмечали на заседаниях Комитета, Программа имеет внутренний конструкционный дефект, в силу чего не может эффективно применяться, вопреки ожиданиям уважаемого Юрисконсультанта ООН и многих делегаций, которые, идя навстречу городским властям Нью-Йорка, добросовестно пытаются следовать всем предписаниям Парковочной программы.

Независимо от причин, едва ли возникают сомнения в том, что несмотря на все усилия Программа все же полностью не выполняет свою задачу. В этой связи российская делегация предлагает создать рабочую группу в составе представителей миссий, страны пребывания и городских властей Нью-Йорка с тем, чтобы сообща попытаться разобраться с имеющимися проблемами и выработать взаимоприемлемые решения.

В целом, как представляется, необходимо выправить существенный дисбаланс между обязательствами дипкорпуса и отсутствием каких-либо механизмов, стимулирующих симметричную ответственность со стороны городских властей.

Например, при трехкратном нарушении правил парковки, миссиям будет отказано в перерегистрации автомобиля. Однако когда городские власти не реагируют на постоянные жалобы в связи с тем, что парковочные места миссий противоправно заняты чужими автомобилями, никаких последствий не наступает, поскольку это и не предусмотрено Парковочной программой. Как показывает практика, звонки по «горячей линии» и ноты в Миссию США, к сожалению, безрезультатны, несмотря на то, что это является нарушением пункта 27 Программы (возможность использования дипломатической парковки 24 часа в сутки 7 дней в неделю).

Фактически, получается, что защитить свои права миссии могут только через суд, подчинив себя гражданской юрисдикции страны пребывания. Вместе с тем любые действия, вынуждающие к этому, как известно, недопустимы с точки зрения международного права, что лишний раз подтверждено в упомянутом заключении Юрисконсультанта ООН (п.16).

Несмотря на множество проблем, связанных с практической реализацией Программы, мы исходим из того, что они преодолимы при наличии доброй воли со стороны дипломатического корпуса, страны пребывания и городских властей, а также желания активно сотрудничать с целью ее корректировки.