



ВЫСТУПЛЕНИЕ

**представителя Российской Федерации А.В.ПИРОГОВА
на основной сессии ЭКОСОС 2005 г. по п. 7 "Долгосрочная программа
оказания поддержки Гаити, Специальные консультативные группы по
проблемам африканских стран, переживших конфликты"**

18 июля 2005 года

1. Господин Председатель,

Признательны за работу, проделанную СКГ по Гаити в деле подготовки своего первого доклада Совету.

Считаем его сфокусированным на конкретных проблемах страны и дающим вполне объективную картину сложившейся ситуации.

Поддерживаем озабоченность Группы в отношении отсутствия ясной национальной стратегии развития Гаити. Согласны с ней в том, что новое правительство должно будет определить свои краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные приоритеты развития с учётом уже проделанной работы по выработке ориентированной на достижение ЦРТ комплексной стратегии сокращения нищеты.

Полагаем, что в своей будущей работе Группе следовало бы оказать в этом властям Гаити активную поддержку.

Вместе с тем хотели бы отметить, что, по нашему мнению, Группе, к сожалению, все же не удалось избежать дублирования в работе с другими существовавшими на момент её формирования механизмами ООН. Это замечание относится, прежде всего, к рекомендациям СКГ Миссии ООН по стабилизации в Гаити. Хотели бы подчеркнуть, что Миссия подотчётна СБ ООН. В этой связи

необходимо четко соблюдать регламент, не допускающий выхода СКГ за рамки своей компетенции, которая обусловлена мандатом, полученным от ЭКОСОС.

С учетом этого подчеркиваем необходимость фокусирования работы группы на ее мандате. Это важно и в контексте использования опыта Группы при создании Комиссии по миростроительству.

2. Господин Председатель,

Мы признательны Специальным Консультативным Группам (СКГ) по африканским странам, пережившим конфликты, за подготовку докладов.

На вторую половину августа с.г. намечены президентские выборы в **Бурунди**. Успешное их проведение завершит в стране переходный период. Полагаем, что это должно привести к консолидации общества и созданию необходимых предпосылок для более быстрого продвижения этой страны по пути устойчивого развития.

СКГ по Бурунди вносит свой вклад в достижение этой цели. Отмечаем, в частности, её усилия по воплощению в жизнь итогов Форума партнёров Бурунди в области развития (январь 2004 г., Брюссель) и её рекомендацию о разработке "дорожной карты", в которой бы закреплялась взаимосвязь между различными осуществляемыми в Бурунди программами развития.

Положительно оцениваем также работу СКГ в деле привлечения внимания международного сообщества к необходимости оказания этой стране содействия в реализации документа о стратегии сокращения нищеты (Poverty Reduction Strategy Paper).

3. Господин Председатель,

СКГ по Гвинее-Бисау стала первым успешным опытом ЭКОСОС в деле постконфликтного миростроительства. Достижения в её деятельности, особенно

на первоначальном этапе работы, были очевидны и вселяли надежду на укрепление роли Совета в миростроительных делах.

Мы поддерживали и продолжаем поддерживать предложенный ей "партнёрский подход", нацеленный на налаживание конструктивного диалога властей Гвинеи-Бисау с донорским сообществом при соблюдении обеими сторонами соответствующих обязательств.

Формирование по рекомендации Группы управляемого ПРООН Чрезвычайного фонда экономического регулирования (Emergency Economic Management Fund) для удовлетворения неотложных краткосрочных финансовых потребностей страны сыграл свою положительную роль в деле стабилизации обстановки. Рассматриваем его как новаторский инструмент привлечения донорских средств в страну на первоначальном этапе её выхода из конфликта.

Из рекомендаций Группы, направленных на решение долгосрочных проблем Гвинеи-Бисау, отмечаем активные усилия СКГ по возвращению в страну многосторонних доноров, в первую очередь Бреттон Вудских учреждений. Считаем в этой связи важным принципиальное решение Исполнительного совета МВФ восстановить связи с этой страной по линии чрезвычайной помощи в постконфликтный период (to renew, in principle, access to emergency post-conflict assistance). Расцениваем это как ещё один положительный итог работы Группы.

Господин Председатель,

Хотели бы так же поделиться своими комментариями, касающимися обеих Групп – по Бурунди и Гвинеи-Бисау.

В своих докладах эти СКГ высказали озабоченность в отношении того, что некоторые из их рекомендаций, рассчитанных как на краткосрочную, так и долгосрочную перспективу, которые были в своё время поддержаны международным сообществом, в итоге были фактически проигнорированы.

Полагаем, что это ставит перед нами вопрос об эффективности работы групп по мере продолжения их работы.

В этой связи хотелось бы напомнить, что мы не раз заявляли о том, что СКГ должны оставаться специальным, временным инструментом ЭКОСОС, "скроенным" под конкретную ситуацию и исключать "шаблонность" в своей работе. Бесконечное продление мандатов Групп дискредитирует этот механизм и обесценивает опыт их работы.

В этом контексте хотели бы призвать Группы сохранить сфокусированность своей деятельности на страновой специфике соответствующих государств и поддержать вывод докладов о необходимости учёта опыта работы Групп в более широком контексте ведущихся в ООН дискуссий на постконфликтную тематику, в том числе в связи с возможным созданием Комиссии по миростроительству (КМС). Передача досье СКГ в будущую КМС отвечало бы, как нам видится, задачам обеспечения комплексного и всеобъемлющего подхода ООН к проблемам постконфликтных стран.

В рамках работы по созданию Комиссии можно было бы лучшим образом учесть и опыт взаимодействия ЭКОСОС с СБ ООН.

Мы считаем, что СКГ стали хорошей основой для "обкатки" конкретных форм взаимодействия между этими двумя главными органами ООН с учётом различия в их мандатах и в привязке к индивидуальным постконфликтным ситуациям, где политические и экономические вопросы зачастую пересекаются.

Благодарю Вас.