



## КОММЕНТАРИЙ

**представителя Российской Федерации А.В.ПИРОГОВА  
на неформальном заседании ЭКОСОС  
по вопросам перехода от оказания чрезвычайной помощи  
к содействию в развитии**

13 июля 2005 года

Господин Председатель,

Признательны Генеральному Секретарю ООН за доклад, в котором проблематика перехода рассмотрена как в контексте стихийных бедствий, так и постконфликтных ситуаций. Считаю, он вносит существенный дополнительный вклад в ведущиеся в ООН дискуссии на эту тему, которым Российская Федерация придаёт важное значение.

Основной вектор международного сотрудничества по проблематике **стихийных бедствий** под эгидой ООН, по нашему убеждению, должен быть по-прежнему направлен на их предупреждение и укрепление соответствующих потенциалов государств и регионов. Основным инструментом здесь продолжаем рассматривать Международную стратегию уменьшения опасности бедствий, на повышение эффективности которой мы рассчитываем. Выступаем за интегрирование её основных элементов в национальные программы развития, что будет способствовать сохранению потенциалов развития за счёт обеспечения готовности стран к стихийным бедствиям.

В отношении реагирования на бедствия национальная ответственность правительств должна быть реализована через обеспечение координации усилий, в том числе и внешних, по оказанию помощи пострадавшим в соответствии с

национальными стратегиями реагирования. Для их разработки следовало бы привлекать и внешний, в первую очередь ооновский, экспертный потенциал.

В этой связи внешние усилия по преодолению последствий стихийных бедствий рассматриваем как дополняющие национальные.

Для обеспечения плавного перехода от помощи к развитию считаем, что следует уделять особое внимание укреплению координаторских функций системы ООН на местах. В связи с этим поддерживаем тезис доклада Генсекретаря о том, что этот процесс должен идти через повышение роли резидента-координатора/гуманитарного координатора. Важную роль в этом процессе отводим программам обучения резидентов-координаторов особенностям международной гуманитарной деятельности.

Интересам обеспечения координации на всех уровнях отвечало бы заблаговременное определение ведущих профильных оперативных агентств системы ООН по тем или иным секторам на случай чрезвычайных ситуаций. Приветствуем шаги, уже предпринятые на данном направлении.

На самых ранних стадиях операций по оказанию содействия пострадавшим от стихийных бедствий необходимо фокусировать гуманитарную работу на среднесрочных и долгосрочных потребностях. Это предполагает учёт долгосрочных задач реабилитации, восстановления и развития в оценках потребностей, а также планирование путей удовлетворения их с самого начала проведения операции.

Важным аспектом эффективности преодоления долгосрочных последствий стихийных бедствий является устойчивость мобилизации необходимых финансовых ресурсов. Отдаём себе отчёт в том, что своеобразие переходных периодов заключается в необходимости их более продолжительного финансирования, которое может выходить за рамки межучрежденческих консолидированных гуманитарных призывов ООН. В этом контексте интерес представляет опыт операции по долгосрочному восстановлению регионов,

пострадавших в результате цунами в Индийском океане, с привлечением к этому процессу наряду с двусторонними многосторонних инвесторов.

В случае мобилизации крупных финансовых средств приобретает актуальность проблема лучшей отчётности УКГВ ООН как перед донорами, так и перед принимающими правительствами. Приветствуем шаги Управления по обеспечению прозрачности в этих вопросах.

Господин Председатель,

В отношении **постконфликтных ситуаций** в принципиальном плане по-прежнему считаем необходимым продолжать выработку при ведущей роли ООН комплексного подхода, предусматривающего взаимодействие политических, миротворческих, оперативных и гуманитарных усилий, что в практическом плане ведёт к интегрированию гуманитарного компонента в многопрофильную миротворческую операцию при сохранении т.н. "гуманитарного пространства". Считаем, что все страны заинтересованы в успехе именно такой концепции, поскольку это ещё раз подчеркнёт превосходство многосторонности перед односторонними шагами в такой важной сфере как постконфликтное урегулирование.

Убеждены, что, несмотря на объективные трудности постконфликтной ситуации, усилия учреждений ООН должны быть направлены, как и в случае со стихийными бедствиями, на обеспечение национальной ответственности принимающего правительства, укрепление его потенциала и строиться в тесном взаимодействии с ним для определения стратегических приоритетов и потребностей страны.

"Стыковка" гуманитарного и долгосрочного содействия должна достигаться не только за счёт заблаговременного определения гуманитарными агентствами "стратегий выхода", но и вовлечения программ и фондов ООН в усилия по постконфликтной реабилитации на самых ранних стадиях. Оперативные агентства

ООН в этой связи должны иметь резервный потенциал быстрого реагирования на потребности стран, оказавшихся в чрезвычайных ситуациях.

В контексте "разрыва" в финансовом обеспечении чрезвычайной помощи и содействия развитию внимания заслуживает опыт работы СКГ ЭКОСОС по африканским странам, выходящим из конфликта, в плане разработки специальных инструментов содействия постконфликтным странам. Имеем в виду, в частности, функционирующий в Гвинее-Бисау управляемый ПРООН Чрезвычайный фонд экономического регулирования, а также усилия СКГ по возвращению в эти страны БВУ и других многосторонних доноров.

В более широком контексте считаем, что опыт СКГ в полной мере заслуживает учёта их деятельности на этом направлении в будущей Комиссии по миростроительству, которая, вероятно, и должна будет сосредоточить свою работу на регулярном обзоре проблематики стран, выходящих из конфликта.

Благодарю Вас.