

62-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН
Шестой комитет
п. 82 Доклад Комиссии международного права
(Оговорки к международным договорам)

1 ноября 2007 г.

Выступление

Людмилы Каменковой,
начальника главного договорно-правового управления
Министерства иностранных дел Республики Беларусь

В начале своего выступления позвольте мне поблагодарить от имени делегации Республики Беларусь членов Комиссии международного права и Специального докладчика господина Алена Пелле за одиннадцатый и двенадцатый доклады, посвященные вопросу оговорок к международным договорам.

Вопрос оговорок к международным договорам является весьма сложным. Венские конвенции о праве международных договоров оставили значительные пробелы в данной области и неудобства на практике. Применение оговорок государствами весьма разнообразно и неоднородно. Не составляют исключения и государства Содружества Независимых Государств. При заключении международных договоров в рамках Содружества Независимых Государств и Евразийского Экономического Сообщества неоднократно применялись различного рода оговорки, в частности, в отношении уставных документов этих межгосударственных образований, оговорки, касающиеся норм внутреннего права договаривающегося государства, и в отношении договорных положений, регламентирующих вопросы урегулирования споров. Поэтому многолетняя кропотливая работа Комиссии международного права и в особенности ее Специального докладчика господина Алена Пелле поистине является актуальной и вносит большой вклад в кодификацию и прогрессивное развитие данного международно-правового института.

В своем выступлении мне хотелось бы отметить ряд моментов.

По нашему мнению, при формулировании оговорок важным является объект договора. Особым статусом должны обладать договоры в области защиты прав человека и жертв вооруженных конфликтов. Оговорки, любым образом ограничивающие права человека и жертв вооруженных конфликтов, не должны допускаться.

Делегация Республики Беларусь исходит из того, что при установлении недействительности оговорки, как правило, согласие сделавшего оговорку государства является недействительным и это государство не может считаться связанным положениями договора. Недействительность оговорки должна сопровождаться наличием возражения со стороны нескольких договаривающихся государств. Из данного правила целесообразно исключить договоры по правам человека, а также договоры в области международного гуманитарного права и права вооруженных конфликтов, которые в случаях признания недействительности оговорок должны оставаться в силе с максимальным количеством участников в полном объеме обязательств.

Делегация Республики Беларусь исходит из того, что оговорки к двусторонним договорам недопустимы. По сути, оговорка к двустороннему договору является контрофертой одной из сторон. Делегация Республики Беларусь хотела бы подчеркнуть важность проводимого Комиссией разграничения между оговорками и заявлениями о толковании. Недопустимость оговорок к двусторонним договорам не исключает возможности формулирования заявлений о толковании в отношении таких договоров.

Республика Беларусь поддержала бы четкое определение понятия «письменная форма», которая, по нашему мнению должна учитывать значительное развитие средств коммуникации за последнее время. Специальный докладчик в проекте руководящих положений отметил особый статус факсимильной связи, а также электронной почты. В принципе, любая письменно фиксируемая коммуникация может рассматриваться как письменная форма. Однако все способы, отличные от официальной дипломатической переписки, должны подтверждаться последующим направлением традиционных писем и нот.

По нашему мнению, вопрос несовместимости оговорки с объектом и целью договора приемлемо решен в тексте проекта руководящих положений, принятых Комиссией на ее пятьдесят девятой сессии. Известное своей абстрактностью понятие объекта и цели международного договора, упоминаемое обеими Венскими конвенциями о праве международных договоров, стало приобретать некоторые определенные очертания благодаря проектам руководящих положений и соответствующему развернутому комментарию Комиссии.

Что касается, господин Председатель, положения о неясных или общих оговорках, то помимо критериев определенности сферы действия оговорки и ее совместимости с объектом и целью договора полагаем целесообразным включить условие защиты интересов других договаривающихся сторон при возможности многозначного толкования

оговорки. Так, оговорку следует толковать в соответствии с правилом римского права *contra proferentem* [“контра проферентэм”], т.е. в ущерб интересам заявившего ее государства в пользу других договаривающихся сторон. В таком случае государства будут заинтересованы четко формулировать свои оговорки, чтобы не стать «жертвами» неожиданных толкований своих же заявлений.

При рассмотрении вопроса об оговорках, касающихся договорных положений, отражающих обычные нормы международного права, важен такой аспект, как выражение государством *opinio juris* [“оп’инио ‘юрис”] в отношении приемлемости или неприемлемости нормы международного права, претендующей на статус обычной. Как представляется, формулирование оговорки в отношении нормы, претендующей на статус обычной, автоматически не означает, что государство возражает против признания за этой нормой статуса международного обычая за рамками соответствующего международного договора. Оговорка в отношении нормы может быть продиктована спецификой заключаемого договора, а не формируемого международного обычая.

В отношении оговорок, касающихся национального права (т.е. в которых содержатся ссылки на национальное законодательство), следует отметить недопустимость формулирования оговорок, юридический эффект которых может произвольно модифицироваться заявившим оговорку государством путем изменения национального законодательства либо одностороннего толкования соответствующих внутригосударственных норм. Исключение могут составлять лишь конституционные нормы, изменение которых всегда является сложным внутригосударственным процессом, и которые действительно могут представлять собой реальное юридическое препятствие для государств при оформлении участия в международных договорах. Пока государства являются участниками договора, они должны «замораживать» свое законодательство, т.е. применять законодательство, которое действовало на момент заявления оговорки, если изменение законодательства изменяет юридический эффект оговорок и вызывает возражения других договаривающихся сторон.

Сферу действия нормы проекта руководящего положения об оговорках к общим договорам по правам человека, полагаем, возможно расширить. Данную норму можно отнести также к международным договорам в области международного гуманитарного права и права вооруженных конфликтов.

Делегация Республики Беларусь в целом поддерживает предложенную Комиссией формулировку проекта руководящего положения относительно оговорок к договорным положениям, касающимся урегулирования споров или наблюдения за осуществлением договора. Она сохраняет свободу сторон договора в выборе средств мирного разрешения споров и мониторинга обязательств и в то же время не допускает отказа от них, если эти механизмы представляют собой существенную или неотъемлемую часть обязательств договаривающихся государств. Вместе с тем данный подход, по нашему мнению, следует дополнить нормой о недопустимости заявления оговорок в отношении так называемых «дипломатических» средств разрешения международных споров – переговоров, консультаций, посредничества и др.

Республика Беларусь положительно оценивает представленную Программу работы Комиссии международного права на 2008–2011 годы по теме «Оговорки к международным договорам». Надеемся, что в 2011 году многолетний труд Комиссии будет успешно завершён и ознаменует собой важную веху в истории международного права.

В заключении моего выступления позвольте от имени делегации Республики Беларусь пожелать Специальному докладчику г-ну Аллену Пелле и уважаемым членам Комиссии международного права дальнейшей плодотворной работы, а также выразить надежду на эффективное сотрудничество и солидарность присутствующих в выработке универсальных подходов в отношении института оговорок к международным договорам.