



REPUBLIC OF BELARUS

PERMANENT MISSION TO THE UNITED NATIONS

136 EAST 67th STREET, NEW YORK, N.Y. 10021
(212) 535-3420

PRESS RELEASE

сверяйте с устным текстом

Генеральная Ассамблея ООН
Шестидесятая сессия
Шестой комитет

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Людмилы Каменковой
начальника главного договорно-правового управления
Министерства иностранных дел
Республики Беларусь

По пункту 80 повестки дня
Доклад Комиссии международного права
о работе ее пятьдесят седьмой сессии
(Ответственность международных организаций и Высылка иностранцев)

STATEMENT
by
Ludmila Kamenkova
Head of Legal Department
Ministry of Foreign Affairs of
the Republic of Belarus

On the agenda item 80
Report of the United Nations Commission
on International Law on the work of its fifty seventh session
(Responsibility of International Organizations & Expulsion of Aliens)

Нью-Йорк, 25 октября 2005 года

Господин Председатель,

Беларусь придает большое значение работе Комиссии международного права по кодификации и прогрессивному развитию норм международного права об ответственности международных организаций.

Убеждены в том, что одновременное принятие международно-правовых документов об ответственности международных организаций и ответственности государств за международно-противоправные деяния не только укрепит старейший международно-правовой институт, но и ускорит формирование новой отрасли международного права - **права международной ответственности**. Право международной ответственности, в нашем понимании, должно охватить все формы и виды ответственности различных субъектов международного права. Наличие четких норм о международной ответственности и ее реализации, несомненно, будет также способствовать утверждению верховенства права в международных отношениях.

Господин Председатель,

Делегация Беларуси считает вполне обоснованным то, что специальный докладчик и другие члены Комиссии стараются применять по аналогии к «ответственности международных организаций» положения проектов статей об ответственности государств. Такой подход значительно упрощает работу Комиссии над темой. В то же время автоматическое применение во всех случаях к «ответственности международных организаций» правовых норм об ответственности государств невозможно.

При кодификации и прогрессивном развитии норм об ответственности международных организаций следует рассматривать **три аспекта**:

- 1) ответственность международной организации за собственные деяния;
- 2) ответственность международной организации в связи с деяниями государства или другой международной организации;
- 3) ответственность государства в связи с международно-противоправными деяниями международной организации.

Первые два аспекта в целом достаточно полно охвачены разработанными проектами статей.

Особо отмечаем инновационный и прогрессивный характер статьи 15 проектов статей, озаглавленной «решения, рекомендации и разрешения, адресованные государствам-членам и международным организациям». Эта статья содержит ясные положения о том, что международная организация будет нести ответственность за санкционирование международно-противоправного деяния. Закрепление подобной нормы обусловит необходимость тщательного анализа органами международной организации всех фактических и правовых обстоятельств на момент дачи разрешения государствам-членам или другой международной организации на

совершение определенного деяния (в частности, в контексте принятия решений Советом Безопасности ООН).

Третий аспект урегулирования вопросов, связанных с ответственностью международных организаций, нуждается в детальной и взвешенной проработке. Исключение Комиссией из сферы применения проектов статей вопроса об ответственности государств за международно-противоправные деяния международной организации будет означать сохранение существенного пробела в международном праве.

В силу своей производной от государств международно-правовой природы международная организация может использоваться некоторыми из них в качестве орудия для проведения противоправной политики и распределения наступающей за нее ответственности между всеми членами международной организации. Поэтому **очень важно предусмотреть в проектах статей норму, позволяющую возлагать на государство-член ответственность за международно-противоправное поведение международной организации.** В частности, ответственность государства должна наступать, если оно а) принуждало международную организацию к совершению противоправного поведения, б) руководило другими государствами или в) осуществляло контроль над ними в процессе совершения противоправного деяния под эгидой международной организации.

Подход к установлению ответственности государства за международно-противоправное деяние международной организации, прежде всего за участие в совершении противоправного деяния, должен быть дифференцированным. Целесообразно учитывать, существовал ли свободный выбор для конкретного государства - участвовать или не участвовать в совершении или санкционировании международной организацией противоправного поведения.

Делегация Беларуси исходит из того, что признание ответственности государств за международно-противоправные действия или бездействия международной организации заставит государства более осмысленно относиться к своему членству в руководящих органах международных организаций и в целом укрепит законность в деятельности всей системы международных организаций.

Вопрос об ответственности государств за определенные действия международных организаций мог бы быть решен **на основе совместной или дополнительной (субсидиарной) ответственности.** Представляется также, что ответственность в этой ситуации должна быть как политической, так и материальной.

Хотели бы обратить внимание на то, что в практическом плане в отдельных случаях целесообразно освобождать международные организации от ответственности за международно-противоправные деяния и вести речь о коллективной ответственности государств-членов. Данное замечание, в частности, относится к случаям ответственности международных организаций с небольшим членским составом, высокой степенью контроля каждого из государств-членов над

их деятельностью и ограниченными материальными активами в распоряжении некоторых международных организаций.

В заключение выступления по теме «ответственность международных организаций» хотели бы подчеркнуть, что Комиссия, по нашим оценкам, находится в начале своей работы над проблемой. Комиссии еще предстоит обеспечить решение такого сложного вопроса как разработка механизма имплементации ответственности международных организаций. От решения этого вопроса в немалой степени зависит успех всех усилий в области кодификации и прогрессивного развития норм об ответственности международных организаций.

Господин председатель,

Делегация Беларуси приветствует начало работы Комиссии международного права над темой «высылка иностранцев». Мы с интересом восприняли первый доклад специального докладчика г-на Мориса Камто.

Считаем, что на данном этапе Комиссии следует уделить главное внимание выявлению существующей международной практики в области регулирования правоотношений о высылке иностранцев. Мы исходим из того, что результатом работы Комиссии может быть руководство по практике или политическая декларация.

В процессе работы над темой важно обеспечивать сбалансированный подход, основанный на уважении суверенного права государства регулировать пребывание иностранных физических лиц на своей территории и учете важности выполнения государствами в отношении них обязательств в соответствии с международно-правовыми документами о правах человека. Беларусь поддерживает мнение о том, что тема «выдворения иностранцев» охватывает как **случаи выдворения вследствие незаконного пребывания на территории государства, так и случаи выдворения иностранцев, которые законно находятся в стране.**

Основания и порядок выдворения иностранных физических лиц подробно урегулированы в законодательстве Республики Беларусь. Мы готовы направить выдержки из нашего законодательства в адрес Комиссии международного права, для учета их при анализе соответствующей международной практики по вопросу.